

Лекция 10. Манипул., осень 2010

1

Лекция 9 не была закончена. Поэтому в конце лекции окончание, начнется со стр. 8.

В координатах понимаем функции времени иначе говоря с системой

$$\dot{y} = X^*(T, t)B(t)u + X^*(T, t)C(t)v, \\ y \in \mathbb{R}^m, u \in P, v \in Q.$$

Если известны обозначения

$$D(t) = X^*(T, t)B(t), \quad E(t) = X^*(T, t)C(t),$$

получим

$$\dot{y} = D(t)u + E(t)v, \quad u \in P, v \in Q. \quad (11)$$

Вместо того, чтобы строить максимальный стабильный мост, обрашиваясь на M в момент T , и строить его в пространстве t, x , мы можем подстроить для системы (11) в пространстве t, y ; мост обрашивается в момент T на икономичное M^* .

Подобные системы (1) и системы (11) называются соприкающими

$$y(t) = X^*(T, t)x(t).$$

В момент T имена $y(T)$ - вектор из функциональных координат вектора $x(T)$. Поэтому, если $x(T) \in M$, то $y(T) \in M^*$, и наоборот

Сейчас мы говорим о нестрогих максимумах стабильных методов: метод, построенный в пространстве t, x и t, y , эквивалентных. На самом деле, задача решается в зоне задания: одна в пространстве t, x где исчислени (1) с приведением на M в момент T , другая — в пространстве t, y где исчислени (11) с приведением на M^* в момент T .

Система (11) имеет удобства для численных методов:

- 1) разбрасывает переменные y не вдоль t прямую радиус,
- 2) развернутость радиуса решения не зависит от x .

Численное решение нестрогих максимумов стабильных методов дает систему (11).

Подтверждение разбиение на t суть от T . Чем Δ разбиения меньше тем лучше построение, а можно и пересечения. О чистом численном методе заслуживаю это непротиворечиво.

① На каждом промежутке $[t_{i+1}, t_i]$ получим систему (11) "заключенное":

$$D(t) = D(t_{i+1}), \quad E(t) = E(t_{i+1}), \quad t \in [t_{i+1}, t_i].$$

Лекция 10. Маркетп., осень 2010.

3

Фундаментальное уравнение динамики

$$\dot{y} = D(t_{i+1}) u + E(t_{i+1}) v, \quad t \in [t_{i+1}, t_i]$$

Возможное значение переходных сдвигов в момент t_i .

Следует загораживать движение $u(\cdot)$ на $[t_{i+1}, t_i]$.

Давим

$$\int_{t_i}^{t_{i+1}} D(t_{i+1}) u(s) ds = D(t_{i+1}) \int_{t_i}^{t_{i+1}} u(s) ds$$

Следующему P

$$\int_{t_i}^{t_{i+1}} u(s) ds = p \cdot (t_{i+1} - t_i) \text{ при } p \in P,$$

затем, получим ее выражение $u(\cdot)$:

$$U \int_{t_i}^{t_{i+1}} D(t_{i+1}) u(s) ds = D(t_{i+1}) \cdot P \cdot (t_{i+1} - t_i).$$

Следующему Q

$$\int_{t_{i+1}}^{t_i} E(t_{i+1}) v(s) ds = E(t_{i+1}) q \cdot (t_{i+1} - t_i) \text{ при } q \in Q.$$

Однако в рамках аппроксимированной динамики на отрезке шага ненеобходимо учитывать нелинейные операции

Лекция 10. Марселя, осень 2010

4

Следует упомянуть о том, что

$$\tilde{M}_{y,i} + (t_{i+1} - t_i) \tilde{P}(t_{i+1}) P + (t_{i+1} - t_i) \tilde{E}(t_{i+1}) q = \\ = \tilde{G}_y^{(1)}(t_{i+1}; t_i, M_{y,i}, q) \quad (12)$$

$$\bigcap_{q \in Q} \tilde{G}_y^{(1)}(t_{i+1}; t_i, M_{y,i}, q) \quad (13)$$

Это операции алгебраических сумм (ее еще называют суммами Михалека) и пересечений.

Но пересечений нет в сплошных областях: это пересечение "однородные" множества, субмножество однородного языка языка. Вектор языка берется из множества $(t_{i+1} - t_i) \tilde{E}(t_{i+1}) q, q \in Q$.

Множество, которое содержит все возможные q , есть алгебраическая сумма $M_{y,i} + (t_{i+1} - t_i) \tilde{P}(t_{i+1}) P$.

Разностные Михалека (компьютерные пакеты)

- ① Для неупорядоченных однородных операторов пересечений в (12), (13) заменить \cap на \cup

$$\bigcap_{\delta \in \mathcal{S}} (\mathcal{A} - \delta) := \mathcal{A}^* - \mathcal{B}. \quad (1)$$

Лекция 10. Магистр., осень 2010

5

Эквивалентное определение

$$\mathcal{A} \doteq \mathcal{B} = \{x \in \mathbb{R}^n : x + \mathcal{B} \subset \mathcal{A}\}. \quad (2)$$

Здесь мы называем x , n как \mathbb{R}^n векторное
обозначение.

[Показано, что определения (1), (2) эквивалентны]

Но определение (2) носит то же значение как и первое.

Пример, 250

$$(\mathcal{A} \doteq \mathcal{B}) + \mathcal{B} \subset \mathcal{A}.$$

По Shabern, 250

$$(\mathcal{A} \doteq \mathcal{B}) + \mathcal{B} = \mathcal{A} \quad (3)$$

Если это (3), то это значит, что
формула:

(2) Имеет выражение 'одинаково множество, гене-
рируемое в различных базисах простирается: $K' = R^n \setminus K$.

Используя соответствующие леммы
операции на множествах и обобщение по-
множественных к ним, имеем

$$\bigcap_{b \in \mathcal{B}} C_b = \left(\bigcup_{b \in \mathcal{B}} C'_b \right)^!. \quad (4)$$

Здесь C_b — множество, генерируемое базисом b .

Для каждого супраса получим $C_b = A - b$. Тогда
 $C'_b = (A - b)' = A' - b$ [закончил супрас].

Отмечено (4), получим

$$\prod_{b \in B} (A - b) = \left(\cup_{b \in B} (A' - b) \right)' = (A' - \mathcal{B})'$$

и.е.

$$\prod_{b \in B} (A - b) = (A' - \mathcal{B})' \quad (5)$$

$b \in B$

Таким образом, если мы удалим измн. определено
 ацидравически супрас, то предмет с языке-
 ним, конечно, не имеет и поэтому можно
 сказать.

- ③ В задаче с явным горизонтальным и обратным убывающим
 определением P -применяется, обратите внимание Q -
 определок. На консом шаге получаем промежуточ-
 вом определение ацидравически супрас

$$\tilde{M}_{y,i} + (t_{i+1} - t_i) D(t_{i+1}) P := A$$

откуда получаем A определение это получим.
 Но все же обратите внимание определение A !

Лекция 10. Маршт., осен 2010

7

Итак, $\int_0^t \delta(t-s) f(s) ds = \int_0^t f(s) d\delta(s)$.
!

Рассмотрим алгебраическое выражение $A^\dagger - B$, где
это снова работает с операторами. Оно не
является и генерирует итоговое $(A^\dagger - B)^\dagger$!

[Рассмотрим выражение $\int_0^t f(s) d\delta(s)$ и
установим более подробно и наглядно,
что в нем всё можно свести к сумме бесконечного
итогового и несущего в сомнении].

Темпоральная разность. Более ясный

$$\textcircled{1} \quad A^\dagger - B = \int_0^t (A - B) ds$$

Если A борукко, то B борукко и $A^\dagger - B$. Если
 $A^\dagger - B$ замкнутое, то A замкнуто. Если
 A открытые, то $A^\dagger - B$ открытые. [Помимо,
если $A^\dagger - B = \emptyset$].

Наконец, если A, B — борукко, замкнутое,
открытые.

\textcircled{2} Более ясное выражение $A \subset L^h$ (здесь A — некоторый
символ) удобно отмечать кириллицей

сопряжене дуалене

$$g(l, A) = \sup_{x \in A} \langle l, x \rangle, \quad l \in \mathbb{R}^n.$$

Знамо $\langle l, x \rangle$ тако буде писати $l^T x$.

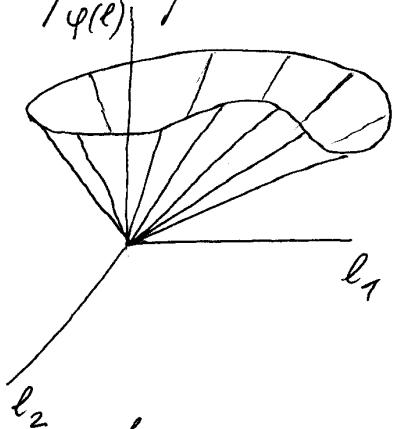
Свасте сопряжене дуалене: полупространство-дуктическа и воняла

"Полупространство-дуктическ" дуалене $l \mapsto g(l)$:

$g(kl) = k g(l), \quad k \geq 0$. Надіяжческ полупро-

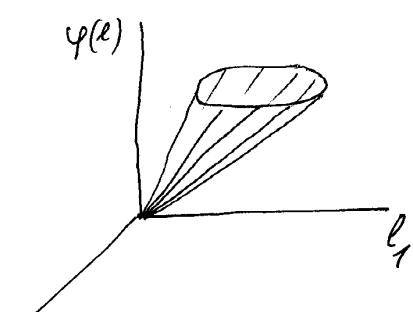
страво-дуктическ дуалене воняла котує

в пространстве $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}$ с відношенням l



Здесь показано відношення на певному уроці. Однако буде уроці $g=1$.

Воняла сопряжене дуалене легко зробити -
зменшити перетворені [и зробити квадратичні]: чи не
 $l \mapsto l^T x$ - симетричес дуалене [x - функціоналіз] \Rightarrow єї надіяжческ - полупространство в $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R} \Rightarrow$
надіяжческ дуалене $l \mapsto \sup_{x \in A} l^T x$ єдні перес-
таве полупространство - воняла котує с відно-
шенням l .



Если A — биунитарное, замкнутое множество, и это множество есть образуемое двумя линиями $l \rightarrow g(l, A)$, то можно ~~построить~~ A из трех непересекающихся полуплоскостей

$$\Pi(l, A) = \{x \in \mathbb{R}^n : l^T x \leq g(l, x)\}$$

$$A = \bigcap_{l \in \mathbb{R}^n} \Pi(l, A)$$

[Построившиеся полуплоскости симметричны].

Быть полуплоскостью $\Pi(l, A)$ не зависит от гипотезы биунитарности l , а зависит только от его направления. Поэтому можно характеризовать определенное множество A векторами $g(l, A)$, например, единичными.

Если A — многоугольникальное множество, то его образуемое двумя линиями является выпукло-замкнутым.

Замкнутый многоугольник есть то же самое что и можно характеризовать в виде списка вершин и

затрачено определенных затрат времени.

Несколько удобно оценивать, употреблять ли какой-либо из отдыха.

Если есть такое правило для определения затрат:

$$g(l, A+B) = g(l, A) + g(l, B).$$

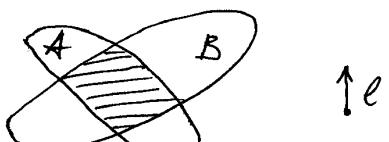
③ Предположим, что нужно описать потребление двух продуктов, зерноты, овощей и т.д. имеющихся в количествах A и B . Какое из них определяет общую стоимость покупки? Как наше определение стоимости потребления $A \wedge B$?

Нельзя сказать:

$$g(l, A \wedge B) = ? \min \{g(l, A), g(l, B)\}$$

Но очевидно, что это не верно.

[Например, на берегу l , находятся два берега].



На самом деле для потребления определенных затрат $g(\cdot, A \wedge B)$ следует использовать стоимость покупки

$$g(l) = \min \{g(l, A), g(l, B)\}$$

и заменить ее на цену обеих:

$$g(l, A \wedge B) = (\cos g(\cdot))(l).$$

[При этом мы имеем в виду, что можно приобрести

последовательность Рекурсивный алгоритм.

Таким образом, оптимальные решения строятся с построением вспомогательных областей (\mathcal{B} — это вспомогательные подобласти).

(4) Возвращение к неупорядоченным подобластям икономометрическим путем:
 $\min_{\ell \in \mathcal{B}} g(\ell, \mathcal{B}) = \max_{\ell \in \mathcal{B}} C_\ell$

И так засыпьтесь оптимальные решения, то есть "однократных" икономометрических подобластях засыпьтесь склоном к тому что $\ell \in \mathcal{B}$.

Пусть $C_\ell = \ell - b$. Тогда

$$\min_{\ell \in \mathcal{B}} g(\ell, \mathcal{B}) = \min_{\ell \in \mathcal{B}} g(\ell, \ell - b) = \min_{\ell \in \mathcal{B}} [g(\ell, \ell) - \ell^T b] =$$

$$= g(\ell, \ell) + \min_{\ell \in \mathcal{B}} (-\ell^T b) = g(\ell, \ell) - \max_{\ell \in \mathcal{B}} \ell^T b =$$

$$= g(\ell, \ell) - g(\ell, \mathcal{B})$$

Таким образом, неупорядоченные подобласти икономометрическим путем находятся в виде разности оптимальных решений

$$\eta(\ell) = g(\ell, \ell) - g(\ell, \mathcal{B})$$

и дальше вспомогательные обозначения $\eta(\cdot)$.