

Линейная задача оптимального управления
с фиксированным моментом окончания
и терминальной функцией динамической задачи

- ① Мы знаем, что множество достижимости $G(t_*)$ в фиксированное момент t_* где существует управление

$$\dot{x} = A(t)x + B(t)u, \quad u \in P, \quad x \in \mathbb{R}^n \quad (1)$$

является выпуклым. Дополнительно будем предполагать его замкнутым (в рассматриваемом классе управляемых функций $u(\cdot)$).

Пусть задана функция цели $\varphi(x)$, $x \in \mathbb{R}^n$. Минимизировать её в момент t_* — это значит найти $\min_{x \in G(t_*)} \varphi(x)$. Поскольку $G(t_*)$ выпуклый, то несомненно существует, так как φ — выпуклая функция. Задача определена более хорошо, если управление не сравнивается со случайным, если φ — выпуклая одновременно.

Если φ — непрерывная выпуклая функция, то φ — выпуклая функция. Задача может описываться более хорошо, если управление не сравнивается со случайным, если φ — выпуклая одновременно.

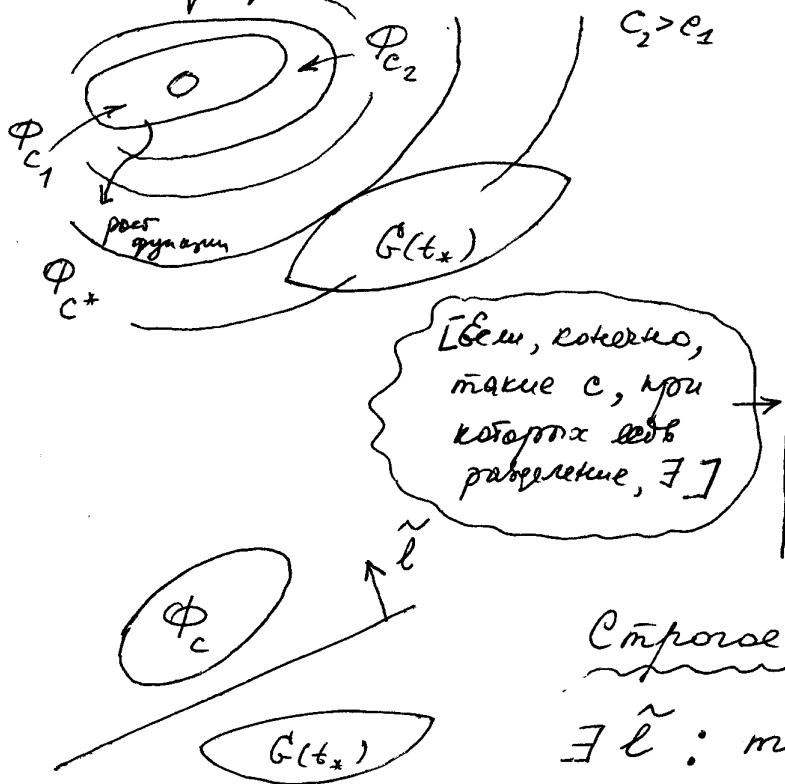
Лекция 3, магнитр., осень 2010

2

Чтак, пусть φ — биунивалентная функция. Тогда её иконическая линия (иконическая уравнение)
будет такая:

$$\Phi_c = \{x : \varphi(x) \leq c\}.$$

Максимумы сопровождаются геометрическими
изображениями оптимальных решений φ^* .



φ^* есть наименее
значене c , при котором
иконическая Φ_c и $G(t_*)$
пересекаются. Максим
создает и так: φ^* есть
наименее значение c ,
при котором Φ_c
и $G(t_*)$ можно разделять

сопровождение:

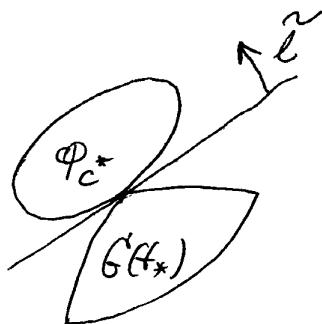
$$\exists \tilde{l} : \max_{x \in G(t_*)} \tilde{l}^T x < \min_{z \in \Phi_c} \tilde{l}^T z$$

$$\text{или } \exists \tilde{l} : \max_{x \in G(t_*)} \tilde{l}^T x - \min_{z \in \Phi_c} \tilde{l}^T z < 0$$

наиболее многое значение \tilde{l} :

$$\min_{|\tilde{l}|=1} \left\{ \max_{x \in G(t_*)} \tilde{l}^T x - \min_{z \in \Phi_c} \tilde{l}^T z \right\} < 0.$$

Рассмотрим касательное краевое значение:



$$\min_{\|l\|=1} \{ \max_{x \in G(t^*)} l^T x - \min_{z \in P_c^*} l^T z \} = 0 \quad (2)$$

Если же конус C не



$$\min_{\|l\|=1} l^T \dots g > 0.$$

Значит, конус C , для которого выполняется $P_c \cup G(t^*)$ не пересекается. Тогда $g^* = c^*$, где c^* удовлетворяет (2).

Получим симметрическую формулу $\rho(l, \alpha) = \sup_{x \in \alpha} l^T x$.

Доказательство (2):

$$\min_{\|l\|=1} \{ \rho(l, G(t^*)) + \rho(-l, P_c^*) \} = 0 \quad (3)$$

Эффективность (3) зависит от учета ворсиких опорных функций.

② Рассмотрим самое простое случая функции φ , когда $\varphi(x) = |x|$.

Тогда P_c — это сектор с центром в начале координат c .

Также $g(-l, \Phi_c) = \text{lic.} \quad \text{сторону (3)}$

рассмотрим в буге

$$\min_{\|l\|=1} \{ g(l, G(t_*)) + c^* l \} = 0 \Rightarrow$$

$$c^* = - \min_{\|l\|=1} \max_{x \in G(t_*)} l^T x = \max_{\|l\|=1} \{ - \max_{x \in G(t_*)} l^T x \} =$$

$$= \max_{\|l\|=1} \left\{ -l^T X(t_*, t_0) x_0 - \int_{t_0}^{t_*} \max_{p \in P} l^T X(t_*, \tau) B(\tau) p d\tau \right\}$$

Для каждого ортогонального вектора x получим

$$q(x) = \|x\| :$$

$$q^* = c^* = \max_{\|l\|=1} \left\{ -l^T X(t_*, t_0) x_0 - \int_{t_0}^{t_*} \max_{p \in P} l^T X(t_*, \tau) B(\tau) p d\tau \right\} \quad (4)$$

Чтобы доказать $q(x) = \|x\| \Leftrightarrow 0 \notin G(t_*)$. Тогда q^* бареневес в нуле (4).

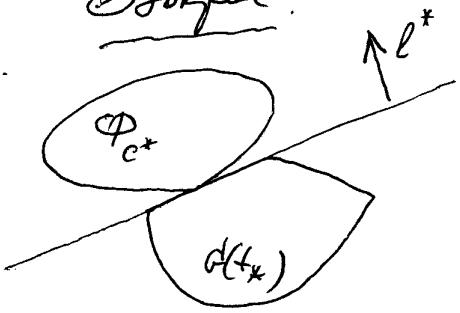
Предположим $0 \in G(t_*)$? Тогда можно выбрать l , так что $l^T X(t_*, t_0) x_0 = 0$. Тогда из условия $\|l\|=1$ получим $l = 0$.

Следовательно (4). Из условия (2) находим, что оптимальное управление $u^*(\cdot)$ является постоянным

максимум на векторе l^* , при котором длина вектора равна $\|l\|=1$. [Таким образом l^* проектирует множество $G(t_*) \cap \Phi_{c^*}$]. Если $0 \in \text{int } G(t_*)$, то в однородных условиях оптимума (4) максимум на $\|l\|=1$, $l=0$. Он является нулем на $l=0$. Так характеристики $u^*(.)$ это нуливо на $l=0$.

③ Построим в общем случае векторное уравнение (4). Предположим, что из (3) мы получим c^* . Оптимизация на l имеет в однородных условиях l^* . Тогда $u^*(.)$ удовлетворяет условию максимума на векторе l^* .

Причес.



Если же $G(t_*)$ есть "ненулевое" на векторе l_* , то векторное уравнение максимума удовлетворяется вектором l^* . [Раньше уравнение

$u^*(.)$ удовлетворяет условию максимума на векторе l^* , но сейчас в патии нет "ненулевого"]
Если $G(t_*)$ это векторное, то ненулевое нет. Так если это векторное H_d -уравнение не имеет решений, то оно не удовлетворяет условию максимума для вектора l^* , то и нет оптимального уравнения $u^*(.)$. [Справедливо

Минимум 3, моногр., осень 2010

6

установлено о н.и.д. условии $\lim_{n \rightarrow \infty} u^*(\cdot)$: Такое $u^*(\cdot)$ определено в S_{δ} ... Тогда это утверждение устанавливается на
секции ℓ^* , а также ... Гаджев, так что
 $u^*(\cdot)$ — утверждение, которое устанавливает
установлено на секции ℓ^* . Тогда
это определено]. Следует подытожить,
что предложенная методика является
установлено для некоторых базисов S_{δ} и ℓ .
Таким образом, с помощью предложенной
именно "настройки" можно достичь
нужного.

Более аналогично можно (2) показать
что для $f(x) = (x - \bar{x})$, где \bar{x} — заданный
точка.

(4) Теперь можно доказать аналогичное
не для единичных векторов x (размерность x
равна n), а для некомпактных векторов. Обозначим
 $f(x_m)$. Тогда и множество S_{δ} можно
составить из векторов в подпространствах
векторного пространства. Согласно, предыдущему ℓ_m

у з умовою непропратання [ℓ_m - обозначение вектора уз відповідного непропратання].

Розв'язок (4) узгоджується з умовою задачі:

$$\psi^* = c^* = \max_{\substack{\ell_m \\ |\ell_m| = 1}} \int -\ell_m^T X(t_*, t_0) x_0 - \int_{t_0}^{t_*} \max_{\substack{p \in P}} \ell_m^T X(t_*, \tau) B(\tau) p \, d\tau \, dt$$

де $[Dz]_m = D_m z$, які D_m - неподільний D , квадратна уз складено з рядків m споряджені

$$\psi^* = c^* = \max_{\substack{\ell_m \\ |\ell_m| = 1}} \int -\ell_m^T X_m(t_*, t_0) x_0 - \int_{t_0}^{t_*} \max_{\substack{p \in P}} \ell_m^T X_m(t_*, \tau) B(\tau) p \, d\tau \, dt \quad (5)$$

Звісно $X_m(t_*, t_0) x_0$ не є точкою прогноза непропратання заснованою на відомостях про минуле та не залежить від будь-яких функцій (н. е. якщо $u \equiv 0$) виразу (1);

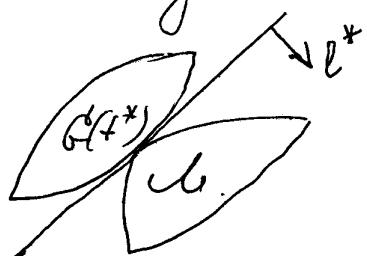
$X_m(t_*, \tau) B(\tau) p$ - непроплатоване за момент t_* "сподівання" непропратання заснованою, що в момент τ буде уживатися вектор p .

Замість рівності (2) (чи (3)) з'явиться вимірювання m компонент вектора x в момент t_* .

5) Nichtstetig zufällige Steuereffekte

Stück Tiefpreise sind momentan schneller wettbewerbsfähig (1) als Bruttowerte, grundsätzlich, aber unterschiedliche Erwartungen \mathcal{M} .

Hierzu mussen t^* rechts vorausgesetztes
unvollständiges Wissen $G(t) \subset \mathcal{M}$:



Stellung (2), wenn costraining

$$\min_t \max_{\|l\|=1} l^T x - \min_z l^T z \geq 0.$$

$$x \in G(t^*) \quad z \in \mathcal{M}$$

\Rightarrow transmission moment to x_0 (also $x_0 \notin \mathcal{M}$)

$$\min_t \max_{\|l\|=1} l^T x - \min_z l^T z \geq 0$$

$$x \in G(t_0) \quad z \in \mathcal{M}$$

$$x_0 \notin \mathcal{M}$$

\Rightarrow own valuation moment t^* end

$$\min_t \max_{\|l\|=1} l^T x - \min_z l^T z = 0 \quad (6)$$

$$\min_t \max_{\|l\|=1} l^T x - \min_z l^T z = 0 \quad z \in \mathcal{M}$$

Лекция 3, март 2010

19

Задача № 6 huge marks \bar{z} . Тогда (6)
напишем в

$$\min_t \max_{\|l\|=1} \{ \max_{x \in G(t)} l^T x - l^T \bar{z} \} = 0 \quad (7)$$

Умодель имеет вид с дополнительным пояснением на
так, что для \bar{z} задача с дополнительными ус-
ловиями окончательно, заменив \min на \max .
 $\|l\|=1$ $\|l\|=1$

Для этого умодель (7) на - 1:

$$\min_t - \max_{\|l\|=1} \{ \max_{x \in G(t)} l^T x - l^T \bar{z} \} = 0$$

Итак,

$$\min_t \max_{\|l\|=1} \{ - \max_{x \in G(t)} l^T x + l^T \bar{z} \} = 0$$

Оконтролируем

$$\min_t \max_{\|l\|=1} \{ l^T (\bar{z} - X(t, t_0)x_0) - \int_{t_0}^{\max_{t \in P}} l^T X(t, \tau) B(\tau) d\tau \} = 0 \quad (8)$$

Если нас интересует решение в заданное
согласные условия коинцидентные преды-
дущего шага, то

$$\min_t \max_{\|l\|=1} \{ l_m^T (\bar{z}_m - X_m(t, t_0)x_0) - \int_{t_0}^{\max_{t \in P}} l_m^T X_m(t, \tau) B(\tau) d\tau \} = 0 \quad (9)$$

? В заключение того согласуемое условие т.д.
• условие однозначности.