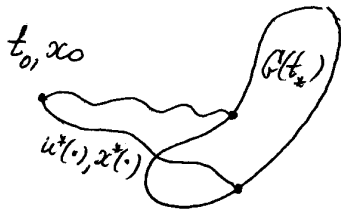


Функции максимума Гоктрайна для динамической системы, ведущая на граничную точку множества достижимости



$$\dot{x} = f(t, x, u)$$

$$u \in P$$

$u^*(\cdot)$ — кусочно-непрерывное
справляющее управление

$x^*(t; t_0, x_0, u^*(\cdot))$ — соответствующее движение, крайнее $x^*(t)$.

Теорема. Пусть $x^*(t_*) \in \partial G(t_*)$. Тогда $\exists \ell^* \neq 0$

такая, что при любом $t \in [t_0, t_*)$

$$\max_{p \in P} \ell^{*T} X(t_*, t) f(t, x^*(t), p) = \ell^{*T} X(t_*, t) f(t, x^*(t), u^*(t)), \quad (1)$$

где $X(t_*, t)$ — фундаментальная матрица Коши линейной системы

$$\dot{z} = \frac{\partial f}{\partial x}(t, x^*(t), u^*(t)) z \quad (2)$$

[и.б. писать $Z(t_*, t)$ вместо $X(t_*, t)$?]

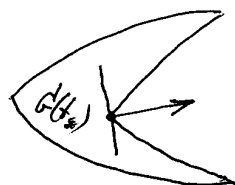
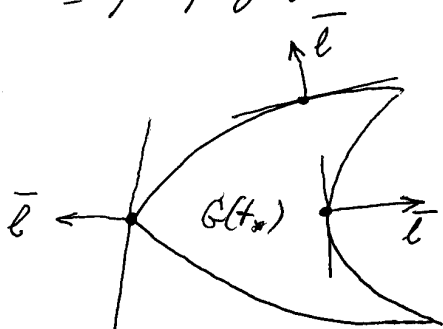
Мы докажем это утверждение, но только при некоторых дополнительных предположениях относительно множества $G(t_*)$. А именно, будем считать, что

$\forall \bar{x} \in \partial G(t_*) \exists \bar{\ell} \neq 0, \varepsilon > 0$ и непрерывная функция f :

$f(x - \bar{x}) \rightarrow 0$ при $x \rightarrow \bar{x}$ и для $\forall x \in G(t_*) \cap O(\bar{x}, r)$ выполняется неравенство

$$\bar{v}^T (x - \bar{x}) \leq f(x - \bar{x}) / |x - \bar{x}|. \quad (3)$$

Например, подходит $f(x - \bar{x}) = |x - \bar{x}|$. Т.е. в (3) справа стоит $0(x - \bar{x})$. Символ $O(\bar{x}, r)$ — шар радиуса r с центром $\bar{x}$ [или лучше $B(\bar{x}, r)$]



Такое $G(t_*)$ подходит

Такое нет

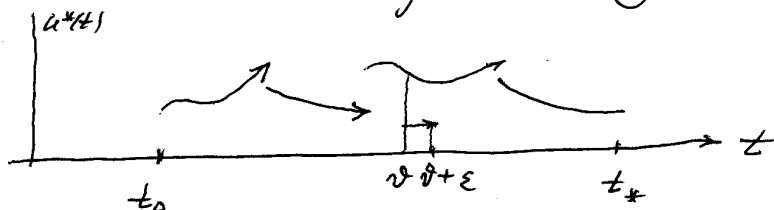
Следовательно, мы рассматриваем $G(t_*)$ „близкие“ к впадинам. Любопытно, что такое тогда $x^*(t_*) \in \partial G(t_*)$. [Нам требуется выполнение

(3) только для точек $\bar{x} = x^*(t_*)$].

Доказательство для общего случая есть в книге:
Ли, Маркус „Основы теории оптимального управ-
ления“, Наука, 1972, стр. 278–282

Доказательство при выполнении условия (3).

① Используем различные уравнения



Берём произвольный момент $\vartheta \in [t_0, t_*)$. Мысленно его фиксируем. Рассмотрим промежуток $[\vartheta, \vartheta + \varepsilon)$, где $\varepsilon > 0$ мало. В дальнейшем будем устремлять ε к нулю. На $[\vartheta, \vartheta + \varepsilon)$ полагаем $u(t) = p \in P$. Значение p тоже мысленно фиксируем.

Новое управление

$$u(t) = \begin{cases} u^*(t), & t \in [t_0, \vartheta), \\ p, & t \in [\vartheta, \vartheta + \varepsilon), \\ u^*(t), & t \in [\vartheta + \varepsilon, t_*] \end{cases}$$

Отличительное измещение управления $u^*(\cdot)$ называется изломом траектории. К чему приведёт измещение управляющего воздействия на малом промежутке $[\vartheta, \vartheta + \varepsilon)$?

② Рассмотрим же $[\vartheta + \varepsilon, t_*]$ для движения.

Одно — $x^*(\cdot)$, оно в момент $\vartheta + \varepsilon$ выйдет из точки $x^*(\vartheta + \varepsilon)$. Второе выйдет из некоторой точки y , зависящей от p, ε . Описание y зависит от p, ε . Описание y зависит от p, ε .

Обозначим новое движение через $S(t; \vartheta + \varepsilon, y, u^*(\cdot))$. Пишем большую букву, чтобы прослезилось в глаза. Движение $t \rightarrow S(t)$ есть решение дифференциального уравнения

$$\dot{x} = f(t, x, u^*(t)),$$

выходящее в момент $\vartheta + \varepsilon$ из y .

③ Из курса дифференциальных уравнений знаем, что кривая

$$L^*(t) = \frac{\partial S}{\partial y}(t; v+\varepsilon, x^*(v+\varepsilon), u^*(\cdot))$$

связывает u , как функцию от t , удовлетворяет уравнению

$$\dot{L} = \frac{\partial f}{\partial x}(t, x^*(t), u^*(t)) L. \quad (4)$$

[Аналогично, на какую функцию надо ссылаться?]

Поскольку $S(v+\varepsilon; v+\varepsilon, y, u^*(\cdot)) = y$, то $S^*(v+\varepsilon) = E$. Стало быть, каноничи условием для матричного уравнения (4) является скалярная матрица.

Уравнение (4) можно записать в векторной форме. Но соблюдая его можно рассматривать как обыкновенное дифференциальное уравнение:

$$\begin{pmatrix} \dot{} \\ \vdots \\ \vdots \end{pmatrix} = \left(\frac{\partial f}{\partial x} \right) \begin{pmatrix} \\ \vdots \\ \vdots \end{pmatrix},$$

$$\dot{L}_i = \frac{\partial f}{\partial x}(t, x^*(t), u^*(t)) L_i.$$

④ Пусть $X(t_*, t)$ — фундаментальная матрица Коши для уравнения (4). Тогда

$$L^*(t_*) = X(t_*, v+\varepsilon) E.$$

Следовательно,

$$S'(t_*) = x^*(t_*) + L^*(t_*)(y - x^*(v+\varepsilon)) + \underbrace{\xi(y - x^*(v+\varepsilon))}_{O(y - x^*(v+\varepsilon))} / (y - x^*(v+\varepsilon)).$$

Здесь $S(t_*) = S(t_*; v+\varepsilon, y, u^*(\cdot))$

Итак, мы применили теорему о дифференцируемости решения по начальным данным.

(5) Теперь вместо y подставим $x(v+\varepsilon)$, вместо $S(t_*)$ возьмем $x(t_*)$. Получим

$$x(t_*) = x^*(t_*) + L^*(t_*)(x(v+\varepsilon) - x^*(v+\varepsilon)) + O(x(v+\varepsilon) - x^*(v+\varepsilon)) \quad (5)$$

Распишем $x(v+\varepsilon) - x^*(v+\varepsilon)$:

$$\begin{aligned} x(v+\varepsilon) - x^*(v+\varepsilon) &= f(v, x^*(v), p)\varepsilon + \alpha_1(\varepsilon)/\varepsilon - \\ &- f(v, x^*(v), u^*(v))\varepsilon - \alpha_2(\varepsilon)/\varepsilon = \\ &= (f(v, x^*(v), p) - f(v, x^*(v), u^*(v)))\varepsilon + \underbrace{\alpha(\varepsilon)/\varepsilon}_{O(\varepsilon)} \quad (6) \end{aligned}$$

Представим также

$$X(t_*, v+\varepsilon) = X(t_*, v) + \beta(\varepsilon),$$

где $\beta(\varepsilon) \rightarrow 0$ при $\varepsilon \rightarrow 0$ [т.е. искомыми непрерывными матрицами Коши по второму аргументу. Но у нас есть также дифференцируемость?]

Следовательно (5) получим

$$\begin{aligned} x(t_*) - x^*(t_*) &= L^*(t_*)(x(\vartheta+\varepsilon) - x^*(\vartheta+\varepsilon)) + O(x(\vartheta+\varepsilon) - x^*(\vartheta+\varepsilon)) = \\ &= (X(t_*, \vartheta) + \beta(\varepsilon))(x(\vartheta+\varepsilon) - x^*(\vartheta+\varepsilon)) + O(x(\vartheta+\varepsilon) - x^*(\vartheta+\varepsilon)) = \\ &= X(t_*, \vartheta)(x(\vartheta+\varepsilon) - x^*(\vartheta+\varepsilon)) + \beta(\varepsilon)(x(\vartheta+\varepsilon) - x^*(\vartheta+\varepsilon)) + \\ &\quad + O(x(\vartheta+\varepsilon) - x^*(\vartheta+\varepsilon)). \end{aligned}$$

Здесь $\beta(\varepsilon)$ — матрица, $x(\vartheta+\varepsilon) - x^*(\vartheta+\varepsilon)$ — вектор — столбец, $O(x(\vartheta+\varepsilon) - x^*(\vartheta+\varepsilon))$ — вектор — столбец. Проведем

$$\begin{aligned} \beta(\varepsilon)(x(\vartheta+\varepsilon) - x^*(\vartheta+\varepsilon)) &= \beta(\varepsilon)(x(\vartheta+\varepsilon) - x^*(\vartheta+\varepsilon)) \frac{|x(\vartheta+\varepsilon) - x^*(\vartheta+\varepsilon)|}{|x(\vartheta+\varepsilon) - x^*(\vartheta+\varepsilon)|} = \\ &= \beta(\varepsilon) \frac{(x(\vartheta+\varepsilon) - x^*(\vartheta+\varepsilon))}{|x(\vartheta+\varepsilon) - x^*(\vartheta+\varepsilon)|} \cdot |x(\vartheta+\varepsilon) - x^*(\vartheta+\varepsilon)| = O(x(\vartheta+\varepsilon) - x^*(\vartheta+\varepsilon)). \end{aligned}$$

Таким образом,

$$x(t_*) - x^*(t_*) = X(t_*, \vartheta)(x(\vartheta+\varepsilon) - x^*(\vartheta+\varepsilon)) + O(x(\vartheta+\varepsilon) - x^*(\vartheta+\varepsilon)) \quad (7)$$

Положим в (7) вектор $(x(\vartheta+\varepsilon) - x^*(\vartheta+\varepsilon))$ из (6):

$$\begin{aligned} x(t_*) - x^*(t_*) &= X(t_*, \vartheta) \left(f(\vartheta, x^*(\vartheta), \rho) - f(\vartheta, x^*(\vartheta), u^*(\vartheta)) \right) \varepsilon + \\ &+ X(t_*, \vartheta) \cdot \underbrace{\alpha(\varepsilon) \varepsilon}_{O(\varepsilon)} + O\left(\left(f(\vartheta, x^*(\vartheta), \rho) - f(\vartheta, x^*(\vartheta), u^*(\vartheta)) \right) \varepsilon + \alpha(\varepsilon) \varepsilon \right) \end{aligned}$$

[Сделаем аксиоматично]

Вот так,

$$x(t_*) - x^*(t_*) = X(t_*, \vartheta) (f(\vartheta, x^*(\vartheta), p) - f(\vartheta, x^*(\vartheta), u^*(\vartheta))) \varepsilon + o(\varepsilon) \quad (8)$$

⑥ Теперь вспомним наше предположение (3):
для точки $x^*(t_*)$ $\exists l^* \neq 0$ такое, что

$$l^{*T} (x(t_*) - x^*(t_*)) \leq f'(x(t_*) - x^*(t_*)) / |x(t_*) - x^*(t_*)|,$$

т. е.

$$l^{*T} (x(t_*) - x^*(t_*)) + o(|x(t_*) - x^*(t_*)|) \leq 0 \quad (9)$$

Подставляя в (9) $x(t_*) - x^*(t_*)$ из (8), имеем

$$l^{*T} X(t_*, \vartheta) (f(\dots, p) - f(\dots, u^*(\vartheta))) \varepsilon + o(\varepsilon) \leq 0$$

[Доказать аналогично]

Более детально на ε и переходя к пределу $\varepsilon \rightarrow 0$,
а также заменяя символ ϑ на t , получим

$$l^{*T} X(t_*, t) f(t, x^*(t), p) \leq l^{*T} X(t_*, t) f(t, x^*(t), u^*(t)), \\ t \in [t_0, t_*].$$

Замечание. Замкнутость P ниже не использована.

Из нашего предположения, что $x^*(t_*) \in \partial G(t_*)$ и
для $x^*(t_*)$ выполняется (3).

Окончательная формулировка критерия максимума
для динамической нелинейной системы, ведущая к критерию
необходимости оптимальности.

Как и в случае нелинейной динамической системы,

Блгжн грукчн

$$\psi^{*T}(t) = \ell^{*T} X(t_*, t).$$

Тогчн

$$\begin{aligned} \frac{d\psi^{*T}}{dt}(t) &= \ell^{*T} \frac{\partial X}{\partial t}(t_*, t) = \ell^{*T} \left(-X(t_*, t) \frac{\partial f}{\partial x}(t, x^*(t), u^*(t)) \right) \\ &= -\psi^{*T}(t) \frac{\partial f}{\partial x}(t, x^*(t), u^*(t)). \end{aligned}$$

Им

$$\frac{d\psi^*}{dt}(t) = - \left(\frac{\partial f}{\partial x}(t, x^*(t), u^*(t)) \right)^T \psi^*(t).$$

Т.е. $\psi^*(\cdot)$ урвнворялх гндркрнчнлхнху урвнчнху

$$\dot{\psi} = - \left(\frac{\partial f}{\partial x}(t, x^*(t), u^*(t)) \right)^T \psi$$

с крелнх урелнх $\psi(t_*) = \ell^*$.

Ооклчлхнх гурчуровлх:

Хусдх $u^*(\cdot)$ тхлх, хг $x^*(t_*) \in \partial G(t_*)$. Тогчн сурчлхт нхчлх рчлхнх $\psi^*(\cdot)$ снхлх

$$\dot{\psi} = - \left(\frac{\partial f}{\partial x}(t, x^*(t), u^*(t)) \right)^T \psi$$

тхлх, хг

$$\max_{p \in P} \psi^{*T}(t) f(t, x^*(t), p) = \psi^{*T}(t) f(t, x^*(t), u^*(t))$$

$t \in [t_0, t_*]$