

Кратко напомним о универсальном, связанным с равенством по Нэму в случае, когда верхний предел интеграла неисть равен  $\infty$ . В книге это сстр. 283-295.

### ① Постановка задачи

В краткое время критерий для конечного игрока (одинаковый для всех игроков) выражается пределом

$$\lim_{T \rightarrow \infty} J_i(x_0, u_1, u_2, T), \quad (7.4.1)$$

$$\text{где } J_i = \int_0^T x_i^T(t) Q_i x_i(t) + u_i^T(t) R_i u_i(t) dt.$$

Поскольку предполагается, что при  $T \rightarrow \infty$  состояние  $x(T) \rightarrow 0$ , то терминальный член  $x_i^T(T) Q_i x_i(T)$  не имеет смысла. Конечно разговор о том, что оба игрока заинтересованы в пределе  $x(T) \rightarrow 0$ , не может начаться. Скорее предполагается в том, что Торги разбрасывают только одно управление.

Непрерывный член  $u_j^T(t) R_{ij} u_j(t)$  (внешнее управление  $j$ -го игрока,  $j \neq i$ ) опускается, ибо при исследовании равновесий по Нэму нет смысла, что  $j$ -й игрок проигрывает предписанного управления, а получает вместо этого  $i$ -ое.

Поэтому интеграл от управлений  $j$ -го игрока идёт как добавка  $c_j(T)$  в функционале  $i$ -го игрока. Означает, что она не является существенной ролью.

Динамика, как в задаче, подсистема управления

$$\dot{x}(t) = Ax(t) + B_1 u_1(t) + B_2 u_2(t), \quad x(0) = x_0 \quad (7.4.2)$$

матрицы  $R_i, Q_i$  & функционал предполагаются линейными, матрица  $R_i$  положительно-определенная.

Нам известно о том, что пары матриц  $(A, B_i)$ ,  $i = 1, 2$  предполагаются стабилизируемыми, т.е. существует  $u_i(\cdot)$  такое, что  $x(t) \rightarrow 0$  при  $t \rightarrow \infty$ .

Но для  $u_2(t) \equiv 0$  [так?]

Есть опасность в задаче ищется допустимое управление, но нет на это (пока, при первом знакомстве) ее обоснования, смр. 283-284. В чём, допустимое управление управляемое программой.

(2)

Основной результат - теорема 7.13 (аналог т. 7.2).

1. Предположим, что алгебраическое управление  $P_i$  существует

$$0 = A^T P_i + P_i A + Q_i - P_i S_i P_i - P_i S_2 P_2 \quad (7.4.5)$$

$$0 = A^T P_2 + P_2 A + Q_2 - P_2 S_2 P_2 - P_2 S_1 P_1 \quad (7.4.6)$$

имеет решения  $P_i$ ,  $i = 1, 2$ , при этом матрица

$A - S_1 P_1 - S_2 P_2$  is stable (т.е. действительное значение всех её собственных чисел не ограничено)

2. Для алгебраических уравнений Риккати

$$0 = A^T K_i + K_i A - K_i S_i K_i + Q_i, \quad i = 1, 2, \quad (7.4.8)$$

некоторое симметрическое преобразование  $K_i$  такое, что матрица  $A - S_i K_i$  is stable.

Тогда из уравнений (7.4.1), (7.4.2) имеем следующую равносильную по Нэйту к программистским уравнениям для стабильного начального состояния. более того, для такого приближения коэффициенты программистских уравнений имеют вид

$$u_i^*(t) = -R_i^{-1}B_i^T P_i \Phi(t, 0)x_0, \quad i=1, 2 \quad (7.4.8)$$

где однократные матрицы  $\Phi(t, 0)$  управляемы

$$\dot{\Phi}(t, 0) = (A - S_1 P_1 - S_2 P_2)\Phi(t, 0), \quad \Phi(t, t) = I.$$

Глобальное описание дает теорема 7.2 в том, что если

**! у нас не говорится об единственном равновесии по Нэйту,** как это и в теореме 7.2, суп. 271.

Как и раньше,  $S_i = B_i R_i^{-1} B_i^T$ . Ограничим внимание, что матрицы  $R_i$  имеют одинаковые коэффициенты уравнений (7.4.5) и (7.4.6) согласуются с одними коэффициентами уравнений (1) в теореме 7.2 (так изменяется, то это не имеет значения). А это означает, что матричное уравнение (7.4.7) имеет единственное  $K_i$ .

**! Одно интересное наблюдение** заываете на суп. 288 о билинейных матрицах имеющих равновесие по Нэйту. Это до конца пока неизвестно разобрать это.

- ③ Упомянутые теоремы 7.13 в сочетании с единственностью ситуаций приводят к тому что Нельзя забывать о стабильности уравнения 7.16, стр. 288, о необходимости и достаточности уравнения 7.16, о единственности ситуаций приводят к тому что Нельзя в программах управлять управляемыми.

Теорема 7.16. Абсолюто-устойчивые уравн. (7.4.1), (7.4.2) имеют единственное приведение к Нельзу в устойчивых управляющих где конструировано стабильное уравнение, т.к.

1. существование уравнений Риккати имеет одно стабильное упреждающее решение (*strongly stabilizing solution*)
2. где алгебраических уравнений Риккати (7.4.7) имеет стабилизирующее решение.

Более того, единственное управляемое где ситуационное приведение имеет вид (7.4.8).

Стабильность состояния в правильном понимании, т.е.  
такое "strongly stabilizing solution". Определение  
7.2 дается на стр. 279. Понимать это означает  
следующее. Решение существующих уравнений Риккати  
изображается стабилизирующим, если действительное  
дискретных собственных значений матрицы  $A - S_1 P - S_2 P$   
отрицательных; когда матрица strongly (строго, одно) стаби-  
лизирующая, если это стабилизирующее и однократно

ее собственное значение матрицы

$$\begin{bmatrix} -A^T + P_1 S_1 & P_1 S_2 \\ P_2 S_1 & -A^T + P_2 S_2 \end{bmatrix} \quad (7.3.4)$$

и в этом кооптимизационном представлении задачи.

На суп. 279-283 есть упоминание, что задача имеет нелинейно strongly stabilizing с группами ненулевых и ненулевых.

но это не означает ничего. Можно, что нет какого-либо коэффициента подвески, это и так. В привед. 7.7 на суп. 288 рассмотрены задачи с группами ненулевых. В общем из практики strongly stabilizing есть (суп. 288):  $\dot{x}(t) = -2x(t) + u_1(t) + u_2(t)$ ,

$$J_1 = \int_0^\infty t^2 x^2(t) + u_1^2(t) dt, \quad J_2 = \int_0^\infty t^2 x^2(t) + u_2^2(t) dt,$$

а группой (суп. 289) нет:  $\dot{x}(t) = 2x(t) + u_1(t) + u_2(t)$ , практика не имеет смысла. Во втором случае нет единственных ситуаций, подобных из практики. более того, таких подобескитов  $\infty$ .

Второе условие в разделе 7.16 требует наличие стабилизирующих решений к уравнению Риккати:

$$0 = A^T K_i + K_i A - K_i S_i K_i + Q_i \quad (7.4.2)$$

Это означает (подсчеты на суп. 279 впр.), что решение  $K_i$  существует и матрица  $A - S_i K_i$  стабильна. Т.е. это соответствует с условием 2 б) разделе 7.13.

- ④ Рассмотрим утверждение об альтернативе к теореме Белоконево-Горюхина (смр. 290-291).

Доказательство

$$\dot{x}(t) = Ax(t) + B_1 u_1(t) + B_2 u_2(t), \quad x(0) = x_0 \quad (7.4.13)$$

Функционал для первого узла

$$J_1(u_1, u_2) = \int_0^{\infty} x^T(t) Q x(t) + u_1^T(t) R_1 u_1(t) - u_2^T(t) R_2 u_2(t) dt \quad (7.4.14)$$

Для второго узла

$$J_2(u_1, u_2) = -J_1(u_1, u_2)$$

Матрицы  $Q$  и  $R_i$ ,  $i=1, 2$ , симметричны. Кроме того, матрица  $R_i$  положительно-определенна.

Справедливость утверждения.

- Для каждого ненулевого состояния по существу ситуация равновесия по Нэшу, реализуем в виде системы из одноточечных лагранжианов Торн и Галкин, когда
  - следующие алгебраические уравнения Раккана

$$A^T P_1 + P_1 A + Q - P_1 S_1 P_1 - P_1 S_2 P_2 = 0 \quad (7.4.15)$$

$$A^T P_2 + P_2 A - Q - P_2 S_2 P_2 - P_2 S_1 P_1 = 0 \quad (7.4.16)$$

и искать решения  $P_i$ ,  $i=1, 2$ , такие что матрица  $A - S_1 P_1 - S_2 P_2$  стабильна и

- для алгебраических уравнений Раккана

$$A^T K_1 + K_1 A - K_1 S_1 K_1 + Q = 0 \quad (7.4.17)$$

$$A^T K_2 + K_2 A - K_2 S_2 K_2 - Q = 0 \quad (7.4.18)$$

и искать симмр. решения  $K_i$ , такие, что  $A - S_i K_i$  стабильны.

Более того, симметрическое представление приводит нас к

$$u_1^*(t) = -R_1^{-1}B_1^T P_1 x(t), \quad u_2^*(t) = -R_2^{-1}B_2^T P_2 x(t),$$

где  $x(t)$  удовлетворяет уравнению

$$\dot{x}(t) = (A - S_1 P_1 - S_2 P_2)x(t), \quad x(0) = x_0.$$

2. Единственное симметрическое представление по Фейнману для двух топлив и нулевого топлива, когда одна из связанных алгебраических уравнений Риккарди (7.4.15) и (7.4.16) имеет *strongly stabilizing* решение и другая алгебраическая уравнение Риккарди (7.4.17) и (7.4.18) имеет *semi-indefinite* stabilizing решение. Симметрическое симметрическое представление дано в пункте 1.

Упомянутое здесь утверждение, когда матрица  $A$  является стабильной (т.е. собственное значение матрицы  $A$  имеет отрицательные действительные части), содержится в предложении 7.20. Согласно пункту 2).

Дополнительно к утверждению 7.17 упомянем, что матрица  $A$  стабильна. Тогда для каждого конечного множества состояний единственное представление по Фейнману в нулевых и управляемых топливах топлив и топлив топлива, когда возможны уходы

1. Алгебраическое уравнение Риккарди

$$A^T P + PA + Q - P(S_1 - S_2)P = 0$$

имеет такое симметрическое решение, что  $A - (S_1 - S_2)P$  стабильна.

2. Для аэродинамических уравнений Рукавишникова (7.4.77) и (7.4.78) метод Гансе симметричное регуляризованное управление  $A - S_1, K_1$  стабильна.

Более того, соответствующее управление реализуется по управляемых

$$u_1^*(t) = -R_1^{-1}B_1^T P x(t), \quad u_2^*(t) = R_2^{-1}B_2^T P x(t),$$

ибо  $x(t)$  удовлетворяет уравнению

$$\dot{x}(t) = (A - (S_1 - S_2)P)x(t), \quad x(0) = x_0.$$

Чтобы упростить записи  $J_1 = x_0^T P x_0$ ,  $J_2 = -J_1$ .

Далее доказывается содержание в предложении 7.21, что предположение, что  $A$  является стабильной и матрица  $Q$  неисключительно-определенная. Тогда существует управление по Некомпьютеризированному тому и только тому, когда аэродинамические уравнения Рукавишника

$$A^T P + P A + Q - P(S_1 - S_2)P = 0$$

$$A^T K + K A + K S_2 K + Q = 0$$

ищет решение  $\bar{P}$  и  $\bar{K}$  такие, что  $A - (S_1 - S_2)\bar{P}$  и  $A + S_2\bar{K}$  являются стабильными. Движение  $x(t)$  удовлетворяет уравнению

$$\dot{x}(t) = (A - (S_1 - S_2)\bar{P})x(t); \quad x(0) = x_0.$$

Чтобы упростить записи  $J_1 = x_0^T \bar{P} x_0$ ,  $J_2 = -J_1$